

.....
.....tablica ogłoszeń i str. www.....

ZAWIADOMIENIE o WYBORZE OFERTY

Dot.: zamówienia publicznego >> >ŚWIADCZENIE USŁUG DOZORU I OCHRONY<< ogłoszonego w BZP nr 12472-2016 z dnia 19/1/2016r.

oznaczenie sprawy: **MMŻ.271.01.2016**

Zamawiający: **Muzeum Martyrologiczne w Żabikowie**

I. Informacja o złożonych ofertach i dokonany wybór najkorzystniejszej oferty.

A. Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Konsorcjum:

Jantar 2 Spółka z o.o., ul.Z.Augusta 71, 76-200 Słupsk

Jantar Spółka z o.o., ul.Z.Augusta 71, 76-200 Słupsk - Cena ofertowa: Część 1 - 87940,08 zł, Część 2 - ----- zł ;

Doświadczenie: ocena na podstawie ilości zamówień realizowanych w okresie ostatnich 3 lat; łączna ocena punktowa: 82,56 pkt.

Oferta nr 2: HUNTERS Sp. z o.o.

ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski - Cena ofertowa: Część 1 - 116181 zł, Część 2 - 170352 zł ;

Doświadczenie: ocena na podstawie ilości zamówień realizowanych w okresie ostatnich 3 lat; łączna ocena punktowa: 64,93 pkt.

Oferta nr 3: Agencja Ochrony "PEWNOŚĆ" Sp. z o.o., ul. Jackowskiego 52, 64-100 Leszno - Cena ofertowa: Część 1 - 93719,34 zł, Część 2 - 137417,28 zł ; Doświadczenie: ocena na podstawie ilości zamówień realizowanych w okresie ostatnich 3 lat; łączna ocena punktowa: 78,09 pkt.

Oferta nr 4: Agencja Detektywistyczna i Ochrony "JOKER" Sp. z o.o., al. Wielkopolska 36, 60-608 Poznań - Cena ofertowa: Część 1 - 98187,84 zł, Część 2 - ----- zł ; Doświadczenie: ocena na podstawie ilości zamówień realizowanych w okresie ostatnich 3 lat; łączna ocena punktowa: 74,99 pkt.

Oferta nr 5: Konsorcjum:

Spółdzielnia "DOZÓR" w Gnieźnie,

ul.Żwirki i Wigury 19A, 62-200 Gniezno

Biurowo Ochrony A-Z Sławomir Karczewski, ul.Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las - Cena ofertowa: Część 1 -

100988,1 zł, Część 2 - ----- zł ; Doświadczenie: ocena na podstawie ilości zamówień realizowanych w okresie ostatnich 3 lat; łączna ocena punktowa: 65,19 pkt.

Oferta nr 6: USI Spółdzielnia Wielobranżowa,

ul.Kramarska 17, 61-765 Poznań - Cena ofertowa: Część 1 - 123151,86 zł, Część 2 - ----- zł ; Doświadczenie: ocena

na podstawie ilości zamówień realizowanych w okresie ostatnich 3 lat; łączna ocena punktowa: 61,81 pkt.

Oferta nr 7 Biuro Ochrony Vigor Sp. z o.o.,

ul.Staroleńska 18, 61-361 Poznań - Cena ofertowa: Część 1 - 70900,2 zł, Część 2 - 103958,4 zł ; Doświadczenie: ocena

na podstawie ilości zamówień realizowanych w okresie ostatnich 3 lat; łączna ocena punktowa: oferta odrzucona.

B. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę firmy:

Część 1

Konsorcjum:

Jantar 2 Spółka z o.o., ul.Z.Augusta 71, 76-200 Słupsk

Jantar Spółka z o.o., ul.Z.Augusta 71, 76-200 Słupsk - cena ofertowa 87940,08 zł (oferta/y/ uzyskała/y/ najwyższą oceną punktową, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu)

Część 2

Agencja Ochrony "PEWNOŚĆ" Sp. z o.o., ul. Jackowskiego 52, 64-100 Leszno - cena ofertowa 137417,28 zł (oferta/y/ uzyskała/y/ najwyższą oceną punktową, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu)

II. Odrzucono oferty.

1. Biuro Ochrony Vigor Sp. z o.o.,
ul.Starołęcka 18, 61-361 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: *Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.*

Uzasadnienie prawne: *Art. 24 ust. 4, Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zmianami).*

III. Wykluczono z postępowania.

1. Biuro Ochrony Vigor Sp. z o.o.,
ul.Starołęcka 18, 61-361 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: *Wykonawca na wezwanie zamawiającego nie złożył w terminie określonym w wezwaniu, wymaganych wyjaśnień i oświadczeń.*

Uzasadnienie prawne: *Art. 24 ust. 2 pkt 4 i Art. 24b ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zmianami).*

IV. Termin podpisania umowy.

1. Umowa z wybranym Wykonawcą może być zawarta po upływie 5* dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Luboń, dnia **03/02/2016**

Anna Ziółkowska Dyrektor

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

* zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy pzp, termin nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.